

Zapisnik

sa sjednice IOZS Hrvatskog saveza

održane 9.3. 2014. god. u Virovitici

Predsjednik K. Safundžić pozdravlja sve nazočne, konstatira da izostaju K.Bošković, D.Takač, K.Vujević i B. Musić. Prenosi pozdrave Makedonskog saveza i uručuje predsjedniku saveza Ž. Šerepcu Diplomu za poseban doprinos te ukratko predstavlja Makedonski savez, a potom predlaže dnevni red koji se prihvaća.

Ad/1 Zapisnik sa sjednice IO održane 15. 9. 2013.god.

Zapisnik se prihvaća jednoglasno

Ad/2 Izvješće o polaganju sudačkih ispita 28.9. 2013. God

Izvješće podnosi predsjednik K. Safundžić. (Prilog izvješće). Za ptice nije bilo kandidata, a prigovora na tijek ispita nije bilo niti o strane organizatora, nitim od strane ispitne komisije. Predlaže prijedlog za promicanje Kandidate koji su položili za viši rang sudačkih zvanja.

Z.Kalabek ima prigovor i prijave te predlaže da se pokrene postupak protiv odgovornih. J. Toplak predlaže da se isti upoznaju s prijavom i očituju se o istoj. K. Safundžić predlaže da se da vremena za očitovanje te se glasuje 7 za i 1 suzdržan. K. Safundžić smatra da su i prijedlozi za promicanje tada upitni. V.Pavin predlaže da prijedlozi za promicanje idu na skupštinu bez obzira na prigovore. S.Kovačević smatra da je mentorstvo i ovjera stažiranja uvijek diskutabilna te predlaže promjenu Pravilnika. K. Safundžić obrazlaže da smo svi sudjelovali u izradi Pravilnika i nismo imali primjedbi. M. Zvonar predlaže očitovanje za sljedeću sjednicu.

Predsjednik zaključuje: očitovanje treba pripremiti za sljedeću sjednicu, suce ocjenjivače ne potvrđuje skupština prema pravilniku. S. Vrkljan je pokazao znanje i položio ispit

. B. Lončar izjavljuje da su svi na polaganju pokazali visok nivo znanja i njihov rezultat ne treba ovisiti o našim suprotstavljenim mišljenjima.

Nadalje predsjednik konstatira da se je broj prigovora smanjio i tako treba nastaviti. Zadužuju se predsjednik i tajnik da pripreme prijedlog promicanja sudaca za Skupštinu. Prijedlog se prihvaća sa 7 glasova za i 1 protiv.

Ad/3 Izvješće o protekloj izložbenoj sezoni

Izvješće podnosi predsjednik K. Safundžić (Prilog: Izvješće)

Za sljedeću sjednicu potrebno je napraviti analizu sudaca koji ne udovoljavaju kriterijima o delegiranju po Pravilniku, kako bi mogli pripremiti prijedloge i napraviti izmjene u tom smjeru kako bi mogli normalno funkcionirati.

I.Šoltić diskutira u svezi radnog standarda HPK s čuperkom koji nije usvojen te izjavljuje da turopoljska patuljasta ima radni standard.

Ad/4 Molbe, žalbe i prigovori

Na državnoj izložbi u Bjelovaru imali smo dvije žalbe na ocjenjivanje peradi koje su rješene promptno na licu mjesta. Očito da to nije zadovoljilo podnositelje. K. Safundžić predlaže prolongiranje rješavanja i pismeno očitovanje sudaca. Zadužuju se I. Šoltić, K. Vujević i K. Safundžić da pripreme tekst odgovora. I. Šoltić je mišljenja da hrvatskim pasminama treba dati posebnu pozornost kod ocjenjivanja i dati višu ocjenu kako bi promovirali naše pasmine. J. Toplak se slaže da hrvatske pasmine treba poticati i posebno nagrađivati. Z. Kalabek dostavlja i prigovor na delegiranje Kapitana.

Ž. Šerepac smatra da nam pritužbe i žalbe na kolege i prijatelje nisu potrebne , a što se tiče zahtjeva za tiskanjem standarda kunića IO Hrvatskog saveza je primio pismeni zahtjev i to je zabilježeno, a odluke treba prepustiti novom sazivu IO. Za sada su tiskane dopune za koje trebamo odrediti cijenu.

I. Šoltić u svezi odbora za hrvatske pasmine, konstatira da N. Filjak nije bio niti na jednom sastanku te treba naći drugog. Ž. Šerepac podsjeća da hrvatski veliki opaljani kunić nije priznat i da ne treba pisati drugačije nego što prije to treba realizirati i na tome posebno raditi. J. Šimunović predaje nazočnima očitovanje u svezi Leipziga te obrazlaže svoje navode . Rasprava po ovoj točki traje do kraja sjednice, a da nije donesen nikakav zaključak niti su apsolvirane preostale tri točke dnevnog reda. (5.Seminar sudaca za kuniće EE – Saveza, 6.Termin i mjesto održavanja sljedeće sjednice, 7. Razno).

Zapisničar

Vladimir Pavin