

Zapisnik

sa godišnje skupštine Zbora sudaca

održane 6.10. 2013. god. u Bjelovaru

Predsjednik K. Safundžić pozdravlja sve nazočne, zahvaljuje na odazivu i konstatira da postoji interes za naš rad i unapređenje. Skupština će trajati do 11 sati i 30 min, potom imamo ručak te seminare po sekcijama. Evidencija nazočnih će se obaviti na seminarima. Nada se ozbiljnom pristupu i radu izvještava da je nazočno je 67 sudaca, potom daje riječ domaćinu.

Predsjednik udruge domaćina D.Konjević pozdravlja sve nazočne suce i želi uspješan rad skupštine i seminara.

K. Safundžić zahvaljuje domaćinu i nada se nastavku suradnje s Bjelovarom i ubuduće, te predlaže dnevni red kao u pozivima.

J. Šimunović predlaže da 4. Točka bude blagajničko izvješće te da se zadnje dvije točke pomjere. Ovako nadopunjeni dnevni red se jednoglasno usvaja.

Predsjednik podsjeća da su odluke pravovaljane glasovanjem većine nazočnih

Ad/1 Izbor radnih tijela

Predsjednik predlaže radno predsjedništvo u sastavu: predsjednik K. Safundžić, i dva člana V. Pavin i I. Šoltić, a zapisničar V.Pavin. Za ovjerovitelje zapisnika predlaže: D.Biličić i Ž. Marušić. Prijedlog daje na usvajanje i prihvaća se jednoglasno.

Ad/2 Zapisnik sa redovne godišnje skupštine 2012. God.

K. Safundžić podsjeća da se zapisnik nalazi na web stranicama i pita ima li potrebe ga čitati. Kako nije bilo potrebe isti daje na usvajanje. Zapisnik se jednoglasno usvaja.

Ad/3 Izvješće o radu Zbora sudaca za 2012. god., odnosno za razdoblje od skupštine do skupštine

Izvješće podnosi predsjednik K. Safundžić. (Prilog izvješće o radu Zbora sudaca u 2012. God.) predsjednik potom konstatira da obujam međunarodne suradnje bilježi rast. Apelira na poštivanje rokova traženja sudaca od strane organizatora. Na kraju želi svima uspješan rad i zahvaljuje na pozornosti.

Ad/4 Blagajničko izvješće

Blagajničko izvješće podnosi blagajnik J. Šimunović s posebnim osvrtom na dugovanja sudaca (Prilog :izvješće blagajnika)

Ad/5 Diskusija i usvajanje izvješća

Ž. Antonić izjavljuje da je jučer platio članarinu, a čitan je kao dužnik. K. Safundžić napominje da je izvješće, a to je u istom navedeno, rađeno zaključno s 4. 10. 2013. Nemoguće je iz minute u minutu ažurirati stanje, a rokovi plaćanja se trebaju poštivati.

Z. Kalabek blagajničko izvješće mora biti u dnevnom redu i svi moraju platiti članarinu da se može napraviti lista raspoloživih sudaca.

Ž. Vranešić tvrdi da je podmirio članarinu za 2012. God. a čitan je kao dužnik. Predsjednik K. Safundžić upućuje da pojedinačne slučajeve rješavaju sami s blagajnikom, te poziva na diskusiju u svezi izvješća. Ukoliko nema više pitanja zaključuje diskusiju i daje izvješće o radu na usvajanje. Izvješće se jednoglasno usvaja s 61 glasom „Za“. Blagajničko izvješće se također usvaja s 60 glasova „Za“ i 1 suzdržan glas.

Ad/6 Razno

Predsjednik K. Safundžić otvara diskusiju. B.Švitek predlaže da odmah krenemo sa seminarima. K. Safundžić smatra da trebamo vidjeti s organizatorom kada je predvidio ručak. T.Kapitan otvara pitanje kuničarskog standarda jer sadašnji ništa nevalja, standard zamoraca po njemu također ništa ne valja itd. K. Safundžić odgovara da Hrvatski savez ima svoja stručna tijela koja su zadužena za ovu problematiku, a to su standard komisije, a za hrvatske pasmine Odbor za hrvatske pasmine. T. Kapitan izjavljuje da trpi mobing od predsjednika kuničarske sekcije. K. Safundžić obavještava nazočne da je IO HS primio prijedlog kuničarskog odbora i standard komisije koji su nadležni za izradu i izmjenu standarda. T. Kapitan se osjeća prozvanim pa konstatira da je hrvatski bjeloopaljeni kunić priznat 1998. god i u standardu je, a 2006. god. prezentiran je u D. Dubravi crnoopaljeni. Standard komisija je bila na prezentaciji. Sadašnji standard je prepisan iz EE Standarda iz 2003. God.

Predložio je da se za hrvatske pasmine izmjeni standard ali to još nije napravljeno. Na seminaru će imati najzastupljenije pasmine. Uputiti ćr dopis odboru za hrvatske pasmine da predlože standardizaciju crveno i crno opaljenog kunića.

K. Safundžić zahvaljuje na informaciji, ali osnovna zadaća ZS je jasna te ovo vrijeme moramo iskoristiti za sudačke probleme. Z. Menges smatra da sve imamo nainternetu i to možemo riješiti. B. Švitek konstatira da smo se naslušali svega što nas ne zanima. Treba poštivati proceduru i tu je sve jasno. Ž. Vranešić postavlja pitanje odgovornosti za nepravilnu tetovažu. B.Lončar ne želi s prethodnicima polemizirati jer imamo smjernice od EE -saveza kako dalje s uzgojem. Nije do sada priznat u Europi je izlagači našeg kunića jednostavno ne izlažu na europskim izložbama. T. Kapitan odgovara vranešiću da standard za pogrešnu tetovažu predviđa diskvalifikaciju.

K. Safundžić konstatira da slijede seminari pa o svim pitanjima treba razgovarati na seminarima. I. Babić izjavljuje da su ljudi sami nabavili kliješta i sami tetoviraju kuniće stoga

ima i pogrešaka. B.Švitek smatra da je za tetovažu odgovoran tetovator društva. Ž. Antić postavlja pitanje dali će suditi onaj tko nije bio na seminaru. K. Safundžić konstatira da je pravilnik jasan i seminar je jedan od uvjeta za suđenje, a delegiranje se mora vršiti u skladu s pravilnikom. Koristi ovu prigodu i poziva sve na izlaganje na državnoj izložbi. Pravilnici HS su objavljeni na našim web stranicama i svi smo mi dužni s istima biti upoznati. Kada suci 2 i više godina ne plate članarinu brišu se iz popisa sudaca te postavlja pitanje ima li tko kakav drugi prijedlog te to daje na potvrdu. „za“ takvu odredbu glasuje 56 nazočnih a 5 je suzdržanih, protiv nitko.

Z.kalabek predlaže da imamo dva seminara. Ž. Šerepac izjavljuje da nije pravilnikom predviđeno koliko seminara će mo održati, odluku o tome donosi IOZS. Suci koji su izmirili obveze, bili na seminaru i izlagali u prethodnoj izložbenoj sezoni mogu biti delegirani, a izgleda svatko tumači pravilnik kako mu odgovara. M. Pavišić postavlja pitanje dali međunarodni suci moraju znati engleski, njemački ili francuski. K. Safundžić odgovara da je i tu pravilnik jasan, za zvanje međunarodnog suca potrebno je poznavanje jednog stranog jezika EE-saveza. Suci koji sude u inozemstvu, osim što moraju ocjenjivati, moraju komunicirati i konzultirati se s rukovoditeljem, a to nije moguće bez poznavanja jezika.

Z.menges smatra da bi trebali imati dva seminara. K. Safundžić odgovara da smo iste probleme imali i sa dva seminara. Obzirom da je skupština jednom godišnje dobro je da se svi nađemo i raspravimo o svemu. I.Šoltić smatra da je jedan seminar dovoljan. Z. Tomljenović predlaže dva seminara. K. Safundžić oba prijedloga daje na glasovanje, a podržava jedean seminar, a godišnja skupština je mjesto gdje sve možemo raspraviti.

Za održavanja dva seminara glasuje 30 nazočnih, a protiv, odnosno za jedan seminar glasuje 31 nazočan. K. Safundžić konstatira da od danas do sutra mjenjamo mišljenja što nije dobro.

Imamo suce specijaliste koji nesmiju zaboraviti odakle su potekli. Nama se neprestano javljaju ista pitanja koja smo apsolvirali. Kada smo imali dva seminara nikada nismo imali kvorum.

Kako se nitko više nije javio za diskusiju predsjednik najavljuje promociju sudaca. Dodjeljuju se diplome sucima koji su položili ispit, a potom predsjednik zaključuje skupštinu.

Zapisničar

Vladimir Pavin

Ovjerovitelji zapisnika

Željko Marušić i Dražen Biličić